

## 해외 건강형평성 정책에 관한 비교 분석 : 건강불평등의 원인과 정책

황종남 (대구대)

해외 건강형평성 정책에 관한 비교 분석  
: 건강불평등의 원인과 정책

대구대학교 건강증진학과  
황종남 (조교수/보건정책)



개  
요

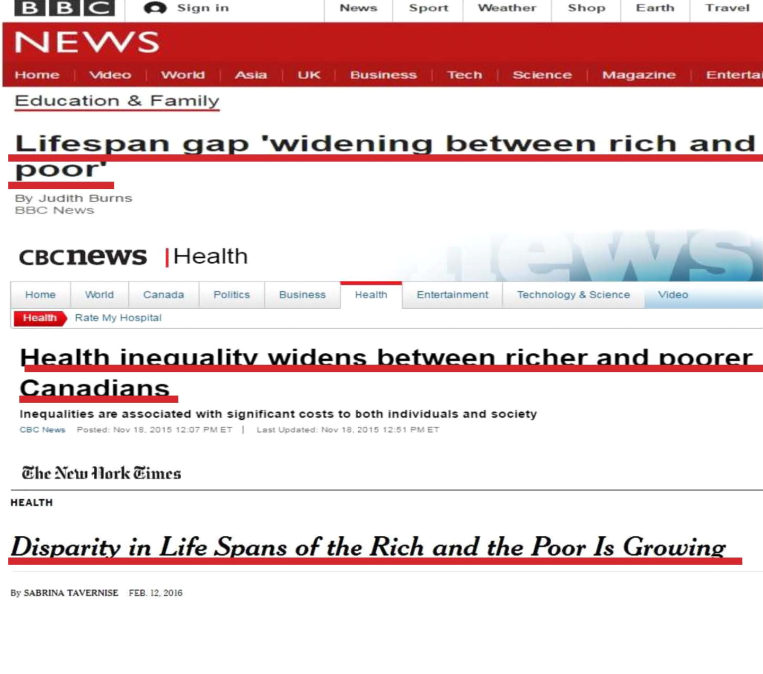
1. 배경
2. 건강불평등의 원인과 정책
3. 정책 사례
4. 결론 및 제언

배  
경



- 건강 및 보건의료와 관련한 불평등의 존재는 선행연구에서 반복적으로 논의
- 사회와 문화에 따른 다양한 형태의 건강불평등 문제가 존재
  - 인종, 소득, 성별 etc.

배  
경



The screenshot shows the BBC News website with a red header. The main article is titled "Lifespan gap 'widening between rich and poor'" by Judith Burns. Below it, there is a section for CBC News Health with the article "Health inequality widens between richer and poorer Canadians". At the bottom, there is a quote from The New York Times: "Disparity in Life Spans of the Rich and the Poor Is Growing" by Sabrina Tavernise, dated Feb. 12, 2016.

건강불평등의  
원인과  
정책

- 의료제도 유형에 관계없이 건강 및 보건의료 불평등이 존재하며, 일반적으로 불평등의 격차는 심화되는 경향을 보임
- 불평등을 완화하기 위해 그 정도를 측정하고, 격차를 해소하기 위한 정책 및 해결방안이 모색되고 있음
- 건강불평등 해결을 위한 방안으로 건강불평등에 영향을 주는 근본적인 문제 해결하기 위한 접근이 필요성이 강조됨
- 사회, 경제, 성별, 인종을 비롯한 여러 가지 형태의 불평등이 건강불평등의 원인으로 지목될 수 있으며, 이는 결국 "Power inequality" 라는 근본적 원인으로 요약할 수 있음 (Raphael, 2012)

건강불평등의  
원인과  
정책

- 중앙정부 및 지방정부의 '불평등 인식'에 따라 정책 접근이 상이할 수 있음
- 건강불평등은 '사회 정의'와 '가치'에 따른 판단의 문제이기 때문에 '격차'에 대해 어떠한 인식을 가지느냐에 따라 정책의 방향성이 좌우될 수 있음
- Disparity (Gap/Difference) vs. Inequality vs. Inequity
- 사회·문화·역사적 배경을 바탕으로 불평등을 해석하고 이에 따라 정책 방향이 확립됨
  - 인종과 관련한 건강불평등에 대한 미국과 캐나다의 인식 및 정책 차이

건강결정요인



- 건강에 미치는 요인은 다양하고 광범위하기 때문에 “건강수준” 향상에만 초점을 맞춘다면 불평등을 근본적으로 완화 혹은 해결하기 어려움

건강불평등의  
원인과  
정책



Conclusions of the SOPHIE Project


## Social and economic policies matter for health equity

출처: <http://www.sophie-project.eu/index.htm>

건강불평등의  
원인과  
정책

CDC Health Disparities and Inequalities Report —  
United States, 2013

Canadian Population Health Initiative (CPHI) Strategic Directions, 2012 to 2017

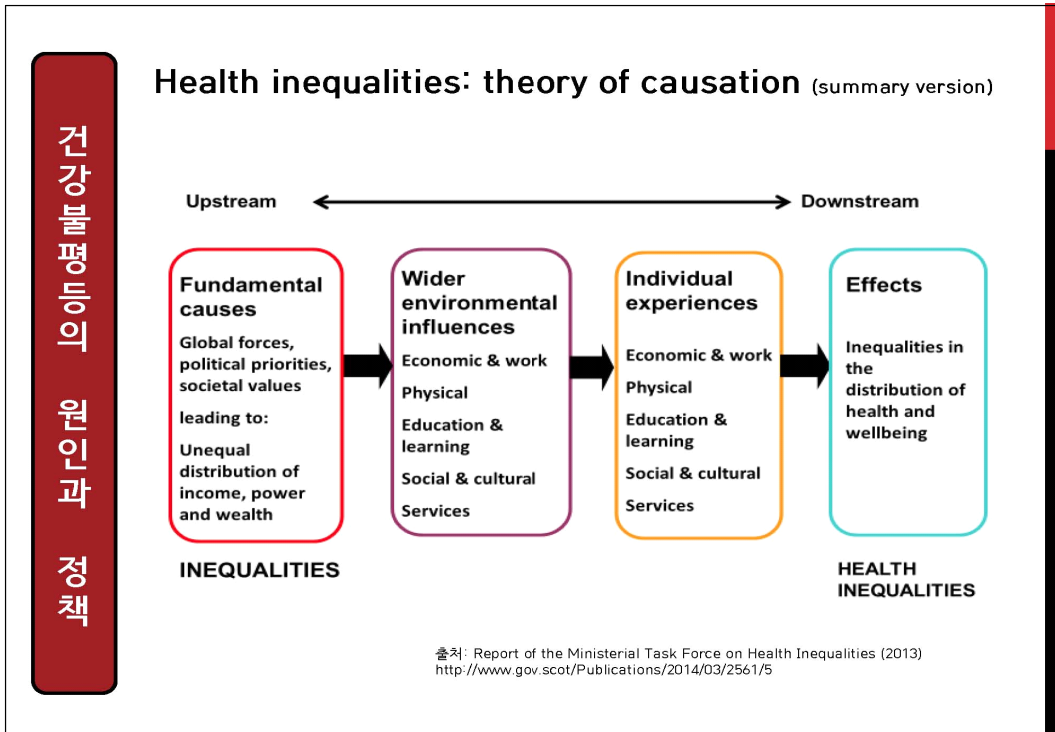


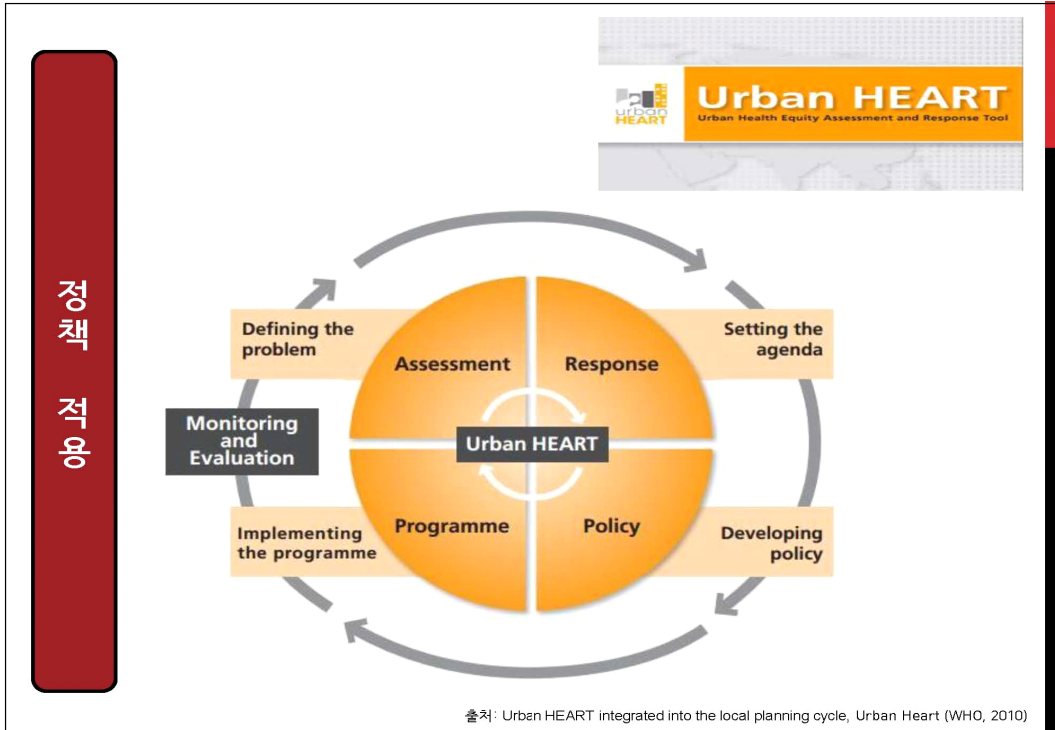
Scottish Government  
Riaghaltas na h-Alba  
gov.scot

Report of the Ministerial Task Force on Health Inequalities (2013)

4. Priorities for tackling health inequalities

- 인구집단의 건강, 보건의료시스템과 건강불평등에 영향을 미치는 요인들에 대한 이해와 지식
- 중앙 및 지방정부와 지역 단체들의 유기적 협력을 바탕으로 건강불평등을 해결하기 위한 접근
- 건강과 보건의료시스템과 관련한 정책 반응성과 능력 향상






- 
- The logo for 'urban HEART @ Toronto' is displayed at the top, featuring stylized buildings and the text 'urban HEART @ Toronto'.
- 정책 적용**
- Urban HEART combines research evidence, partners' organizational data and community knowledge to assess urban equity in relation to five policy domains:
1. Physical Environment & Infrastructure
  2. Social & Human Development
  3. Economic Opportunity
  4. Governance
  5. General Population Health + Special Disease Concerns



**정책 적용**

1. **Physical Environment & Infrastructure**  
: Walk score, healthier food, green space, community place for meeting
2. **Social & Human Development**  
: High school graduation, post-secondary completion, marginalization
3. **Economic Opportunity**  
: Unemployment, low income, social assistance
4. **Governance**  
: Municipal voting
5. **General Population Health**  
: Premature mortality, diabetes, mental health, preventive hospitalization



**정책 적용**

- 토론토의 “Healthy communities” 정책
- 지역주민을 비롯하여 다양한 기관들의 협력을 바탕으로 사회적, 경제적, 물리적 환경 개선을 목적으로 하는 정책

**TSNS 2020 is an equity strategy:**  
When we achieve neighbourhood equity, we remove the differences between our neighbourhoods that are unjust, unnecessary, and unfair.





정책

적용

- 2005년 “Building strong neighbourhoods strategy”
- Area-based intervention policy
- 총 140개의 neighbourhood 중 31개의 neighbourhood가 “below the benchmark”로 선정
- 건강 향상을 비롯한 경제 및 사회적 향상을 통한 지역주민 삶의 향상에 초점

결론

및

제안

- 특정 건강지표 향상을 위한 정책 필요성을 무시할 수 없음
- 궁극적으로 건강형평성을 달성하기 위해서는 불평등의 근본적인 원인을 찾아 해결할 수 있는 다양한 정책이 함께 고려되어야 함
- 다양한 결정 요인들과 복잡한 관계로 얽혀 있는 건강 문제를 해결하기 위해 “Inter-sectoral” 접근의 필요성이 강조됨 (O’Campo 2014)
- 건강형평성 정책은 단순히 건강수준의 격차를 줄이는데 국한된 것이 아니라 근본적인 원인을 찾아 해결할 수 있는 광범위한 정책이 고려되어야 함

